

ATELIERS-CITOYENS

COMPTE RENDU

PROJET DE FUSION DES COMMUNES DE COLLOMBEY-MURAZ ET MONTHEY

Rédaction : Brigitte Gabbud (bureau SEREC)

Direction : Etienne Mounir (bureau SEREC)

Table des matières

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | Introduction | 3 |
| 1.1 | Contexte | 3 |
| 1.2 | Processus d'élaboration du pré-rapport (technique et participatif)..... | 3 |
| 1.3 | L'élaboration du pré-rapport et le processus de consultation citoyenne..... | 4 |
| 2 | Les ateliers..... | 4 |
| 2.1 | Objectif des ateliers..... | 4 |
| 2.2 | Participation | 5 |
| 2.3 | Déroulement des ateliers | 5 |
| 2.4 | Synthèse des ateliers..... | 6 |
| 3 | Les enseignements à tirer | 14 |
| 3.1 | Promouvoir les valeurs communes | 14 |
| 3.2 | Amener une vision globale de développement..... | 14 |
| 3.3 | Un pôle Chablaisien fort..... | 14 |
| 3.4 | De meilleures synergies et une administration plus efficiente..... | 14 |
| 3.5 | Les problèmes à régler | 14 |
| 3.6 | Une communication transparente | 15 |
| 4 | Conclusion | 15 |
| 5 | Annexes : Résultats des ateliers..... | 16 |
| 5.1 | Collombey-Muraz 15 octobre 2019..... | 16 |
| 5.2 | Collombey-Muraz 16 octobre 2019..... | 21 |
| 5.3 | Monthey, Salle de la Gare, le 21 octobre 2019 | 25 |
| 5.4 | Choëx - 22 octobre 2019 | 30 |
| 5.5 | Monthey, Crochetan, le 23 octobre 2019 | 34 |

1 Introduction

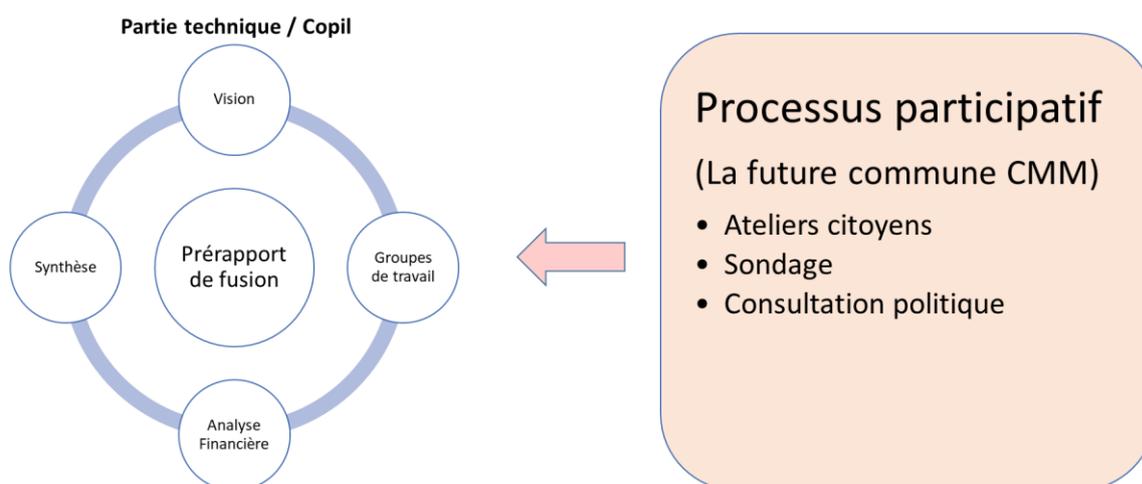
1.1 Contexte

Les deux communes de Collombey-Muraz et de Monthey ont lancé les premières réflexions sur le sujet de la fusion de leurs entités en 2018. Elles ont établi un état des lieux des deux communes et elles ont évalué les avantages et inconvénients d'une fusion. Elles ont aussi initié une première réflexion sur les défis d'une éventuelle future commune. Cette première phase s'est achevée à fin d'année 2018.

Sur la base des résultats de cette première étude, les deux Conseils municipaux ont pris la décision de poursuivre la réflexion sur la fusion de leurs communes. Ils ont souhaité entreprendre l'élaboration d'un pré-rapport de fusion qui permettra de dessiner les contours de l'éventuelle future commune qui regrouperait Collombey-Muraz et Monthey.

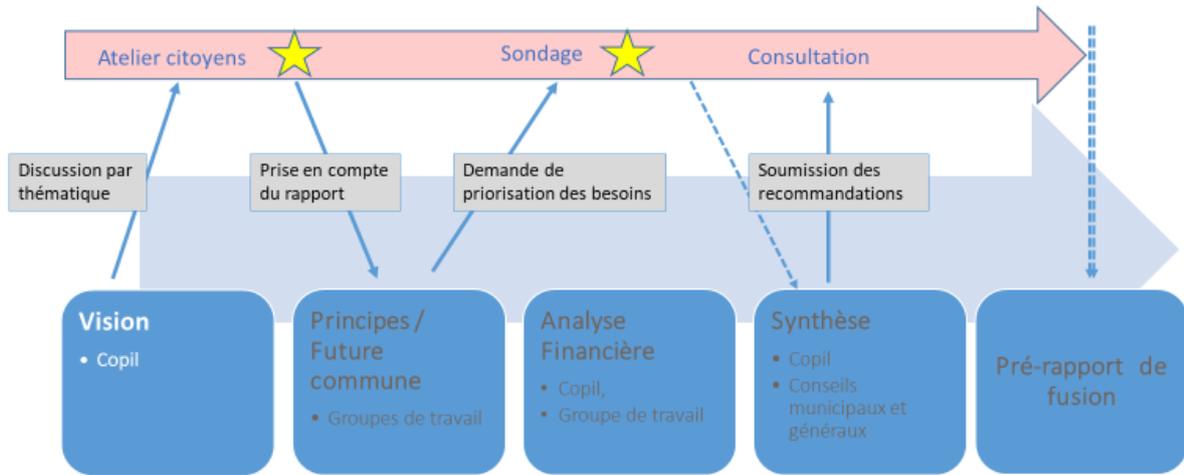
Les communes ont souhaité intégrer leurs citoyens respectifs dans les réflexions en proposant une démarche participative en parallèle au travail technique qui doit être entrepris.

1.2 Processus d'élaboration du pré-rapport (technique et participatif)



Cette démarche participative a pris place en octobre 2019. Cinq ateliers citoyens, deux à Collombey-Muraz, deux à Monthey et un à Choëx, ont été organisés pour permettre aux citoyens des deux communes de s'exprimer et d'apporter leur contribution au projet de fusion. Ces travaux permettront de nourrir la réflexion et d'alimenter les travaux des groupes de travail techniques qui débuteront en novembre. La démarche citoyenne se poursuivra ensuite avec la mise en place d'un sondage au printemps 2020 et qui permettra aux citoyens des deux communes de s'exprimer sur les grandes orientations qui auront été élaborées jusque-là pour le fonctionnement d'une éventuelle future commune fusionnée. Ces considérations seront ensuite reprises pour affiner le pré-rapport de fusion qui sera proposé aux Conseils généraux et communaux des communes de Collombey-Muraz et de Monthey au début de l'été 2020.

1.3 L'élaboration du pré-rapport et le processus de consultation citoyenne



20

2 Les ateliers

2.1 Objectif des ateliers

Le recours aux ateliers participatifs est le fruit de la volonté des autorités politiques des deux communes d'associer les citoyens dans la construction du projet de fusion de leurs entités dès le début du processus. Ces rencontres permettent d'aborder des sujets complémentaires à ceux qui sont examinés par les groupes de travail techniques. Les impulsions issues lors des ateliers nourriront ensuite le travail des groupes techniques et du Comité de pilotage.

Ces ateliers ont aussi permis d'amener une information aux participants sur les processus de fusion de communes en général ainsi que sur les réflexions déjà initiées dans la première phase du projet de Collombey-Muraz et de Monthey. Ils ont ainsi pu prendre connaissance des raisons qui ont poussé leurs deux exécutifs à poursuivre la réflexion ainsi que des avantages et inconvénients principaux déjà identifiés durant la première partie de la démarche.

| | Avantages | Inconvénients |
|----------------------------------|---|--|
| Economie | <ul style="list-style-type: none"> Potentialité de développement poids du pôle de formation Force économique politique et potentiel de croissance | |
| Social/ Société | <ul style="list-style-type: none"> Mise en place d'une grande palette de services profitables à la population | <ul style="list-style-type: none"> Crainte de perte d'identité |
| Territoire, Environnement | <ul style="list-style-type: none"> Vision territoriale globales Cohérence territoriale existante | <ul style="list-style-type: none"> Stade de développement urbain différent dans les deux communes |

| | Avantages | Inconvénients |
|---------------------------------|--|--|
| Gouvernance | <ul style="list-style-type: none"> Plus grand poids politique de la nouvelle commune | |
| Services à la population | <ul style="list-style-type: none"> Synergies des services et des infrastructures Force financière plus importante – Optimisation des investissements Spécialisation des administrations et transfert de compétences | <ul style="list-style-type: none"> Proximité des services |

2.2 Participation

Les ateliers citoyens ont été planifiés entre le 15 et le 23 octobre 2019.

| | Date | Lieu |
|-----------------|--------------------------|-----------------------|
| Collombey-Muraz | Mardi 15 octobre 2019 | Maison de Commune |
| Collombey-Muraz | Mercredi 16 octobre 2019 | Maison de Commune |
| Monthey | Lundi 21 octobre 2019 | Salle de la Gare |
| Monthey | Mardi 22 octobre 2019 | Salle de gym de Choëx |
| Monthey | Mercredi 23 octobre 2019 | Théâtre du Crochetan |

Pour informer les habitants de Collombey-Muraz et de Monthey sur le projet de fusion et sur le processus participatif, les autorités des deux communes ont organisé une conférence de presse le 26 août 2019. Un dépliant d'invitation aux ateliers participatifs a ensuite été envoyé en tous ménages la semaine du 16 septembre 2019.

Les inscriptions ont été prises en charge par les communes. 122 citoyens et citoyennes se sont inscrits pour participer à ces ateliers citoyens.

2.3 Déroulement des ateliers

Après une brève partie introductive, les participants aux ateliers ont accepté le jeu de rôle qui consistait à imaginer une réalité future où les deux communes de Monthey et de Collombey-Muraz n'en formeraient plus qu'une. Pour ce faire, les participants, au-delà de leur propre opinion sur la fusion, ont dû imaginer le fonctionnement d'une future commune unifiée.

Sous forme de discussions ouvertes sur des thématiques qu'ils ont pu choisir, et dans des tables réunissant 5 à 6 personnes, les participants ont ainsi pu d'abord s'exprimer sur les forces et faiblesses de leur propre commune. Ils ont ensuite été amenés à changer de thèmes pour identifier les avantages et inconvénients d'une future commune fusionnée. Dans une troisième partie de la soirée, ils ont pu s'exprimer sur une troisième thématique. Pour cette

partie, ils ont été amenés à trouver des solutions ou des principes d'action pour atténuer les inconvénients qui ont été identifiés dans la phase précédente. Ils ont ensuite identifié **l'argument** pour ou contre la fusion qui leur semblait

Nous tenons à relever l'esprit très constructif et positif qui a prévalu durant ces cinq soirées et cela malgré les divergences d'opinions exprimées.

Il est à noter que les présidents des deux communes sont venus saluer, chacun dans leur commune, les participants et leur exposer les motivations qui les ont conduits à initier le processus actuel de rapprochement. Ils ont ensuite pris congé de l'assemblée où n'étaient pas représentés les membres des conseils municipaux afin de garder de la neutralité dans les débats.

Les cinq étapes des ateliers

Partie informative : salutations du président et motivations qui ont conduit les deux communes à initier un processus de rapprochement. Qu'est-ce qu'une fusion de commune ? Ce qui a déjà été fait à Collombey-Muraz et à Monthey, buts et déroulement des ateliers participatifs.

Forces et faiblesses de la commune de domicile pour une thématique choisie.

Opportunités et risques en se projetant vers une commune fusionnée pour une deuxième thématique,

Solutions à rechercher pour atténuer les inconvénients identifiés – Les défis liés à la nouvelle commune.

Arguments pour et argument contre la fusion.

Pour l'atelier de Choëx qui s'est tenu en plus petit comité, le déroulement de la soirée a été légèrement modifié. Les thématiques ont été regroupées afin de ne former plus que trois tables de travail et garder ainsi une certaine dynamique de groupe.

Les thématiques retenues

Les cinq thèmes de discussions retenus sont ceux qui ont été utilisés pour tout le processus de fusion. Ils balayent l'ensemble des activités relatives à la vie communale :

- Economie, agriculture et tourisme
- Formation, santé, social
- Territoire et environnement
- Gouvernance
- Services à la population

2.4 Synthèse des ateliers

Cette partie synthétise les différentes réflexions et discussions qui ont eu lieu durant les cinq soirées citoyennes. Chaque soirée a amené son lot de réflexions qui ont évolué de manière différente en fonction des participants présents. Il est à relever que les participants provenaient presque exclusivement de leur commune de domicile. En annexe, ont été ajoutés une reproduction de tous les résultats obtenus lors de ces rencontres.

2.4.1 Les principales forces et faiblesses actuelle des communes

Pour cette première phase, les participants se sont exprimés sur les points forts et les points faibles qu'ils perçoivent dans leur propre commune actuellement. Nous reprenons ci-dessous, l'essentiel des réflexions qui ont été formulées par les participants :

Ateliers de Collombey-Muraz des 15 et 16 octobre 2019

Forces :

De manière générale, les habitants de Collombey-Muraz se sont révélés assez satisfaits de leur situation actuelle. Ils considèrent qu'ils bénéficient d'une bonne qualité de vie, d'écoles de proximité et de structures de garde pour enfants en suffisance. Ils apprécient l'ambiance villageoise, les manifestations organisées et trouvent qu'il est facile de s'intégrer pour celui qui en a la volonté. Ils apprécient la présence de la Maison de la santé. L'échelonnement territorial de la Commune de la plaine à la montagne est apprécié car il permet un accès rapide à des zones de nature.

Les citoyens de Collombey-Muraz trouvent que c'est une chance de vivre dans une commune où il y a encore de la place pour des activités agricoles. D'autre part, ils sont conscients que la Commune dispose d'encore assez de terrains libres pour son développement économique ce qui est appréciable.

En ce qui concerne les aspects liés à la gouvernance, d'une manière générale, les citoyens apprécient la proximité avec leurs élus et le dynamisme de ces derniers ainsi que la présence d'un Conseil général. Le fait que la commune soit située proche du Canton de Vaud et de la France, mais aussi qu'elle compte cinq villages est perçu comme une chance qui a permis de développer un esprit de collaboration. La croissance de la population est également envisagée comme un vecteur de dynamisme.

Réactivité, proximité, disponibilité et facilité d'accès sont des qualités rattachées aux services offerts par la commune aux citoyens. Il a aussi été relevé les nombreux investissements réalisés dans les infrastructures communes et les efforts réalisés pour atteindre une situation financière saine.

Faiblesses :

D'une manière générale, les habitants de Collombey-Muraz regrettent le manque de lieux de rencontres ou de places conviviales dans les villages. Il est considéré que le développement démographique très rapide n'a pas toujours permis d'adapter les infrastructures comme celles liées à la culture. Des efforts plus marqués pourraient être mis en œuvre pour intégrer davantage les nouveaux arrivants qui ne s'impliquent pas toujours suffisamment dans la vie communautaire. Dans le domaine de la santé, il pourrait y avoir une offre plus diversifiée, notamment par le biais du CMS. Le transfert du service des urgences à l'hôpital de Rennaz dès novembre 2019 inquiète les citoyens, particulièrement en raison des difficultés d'accès. Il est noté qu'il manque des lieux spécifiques pour les jeunes et les personnes âgées.

Il n'existe pas véritablement d'offre touristique. Le projet de troisième correction du Rhône inquiète particulièrement par son emprise sur les terres agricoles.

Une des principales préoccupations des citoyens de Collombey-Muraz se rapporte aux difficultés liées à la mobilité : trafic automobile encombré, cohabitation difficile entre les piétons/vélos/voitures, transports publics peu pratiques, mobilité douce à améliorer. Les citoyens ont encore relevé que le prix de l'électricité était plus élevé qu'à Monthey.

Ateliers de Monthey et de Choëx des 21, 22 et 23 octobre 2019

Forces :

Les habitants de Monthey sont d'une manière générale très satisfaits des conditions-cadres offertes par leur municipalité.

Ils ont relevé la variété et la richesse des offres culturelles, le nombre des infrastructures sportives, la qualité des structures d'accueil pour enfants et des écoles avec une mention particulière pour la proximité de ces-dernières. Les écoles de culture générale, de commerce, de vitrail et l'EPIC élargissent l'offre pour les plus grands. Ils ont également remarqué, qu'au vu de la vocation industrielle de la ville, une longue tradition d'intégration a cours et que de gros efforts sont réalisés par la commune sur ces aspects. Une attention particulière est également apportée à la jeunesse. Les aspects liés à la santé sont bien pris en charge par le CMS et l'agrandissement du home est saluée. Les citoyens ont également relevé la force économique apportée par l'industrie avec, comme avantage, une offre nombreuse de places de travail et un savoir-faire reconnu dans le domaine des biotechnologies. Ils apprécient le fait qu'il reste au centre-ville quelques grands magasins et qu'un développement orienté vers plus de zones vertes prend forme. Ils apprécient également de se trouver à proximité de zones de montagne : Val d'Illiez, Portes du Soleil. Les citoyens relèvent les efforts entrepris dans le domaine de la mobilité douce et du développement des transports publics. Ils considèrent la fiscalité comme abordable et notent le prix bas de l'électricité.

En ce qui concerne la gouvernance, nous avons noté une satisfaction liée à la proximité offerte avec les élus. Il est relevé la tolérance qui règne dans le milieu politique et la diversité des partis. La croissance de la population est ressentie comme modérée et maîtrisée. Il a été noté que la bonne organisation des services permettait aux politiques de se concentrer sur les aspects stratégiques. Les services communaux sont appréciés pour leur proximité, leur facilité d'accès et pour la qualité de l'écoute et des réponses données. L'appartenance des services industriels à la municipalité est vue comme une garantie d'indépendance.

Il existe une âme montheysanne, une culture du « bon vivre » dans ce qui est considéré par certains comme la capitale du Chablais (valaisan et vaudois).

Faiblesses :

Le trafic automobile encombré, les routes en travaux et les mauvaises connexions des transports publics font partie des points faibles actuels relevé par les participants. De manière général, il y a un souhait d'amélioration de l'urbanisme, l'envie de bénéficier de plus d'espaces verts, d'un centre convivial, de plus de mobilité douce. Il manque également des petits commerces au centre-ville ainsi qu'une plus grande variété de bons restaurants ou d'offre d'hébergement. L'offre médicale (médecins, service d'urgence) n'est pas suffisante. Si les structures de sports sont variées, il est plusieurs fois relevé qu'elles arrivent à leur limite de fréquentation et qu'il est difficile d'obtenir de la place. On note également que cette limite de fréquentation haute est également perçue pour le domaine des structures de garde pour les enfants, des lieux pour la jeunesse ou à l'opposé pour les services offerts aux aînés. Il est également perçu un déficit d'image du caractère industriel de la ville. Le souci du manque de place pour continuer à développer le secteur économique.

Certains participants ont relevé que la densification immobilière actuelle amenait beaucoup d'appartements vides avec le souci de tendre vers une cité-dortoir qui n'offre plus qu'un choix de logements dans de grands immeubles.

La promotion économique pourrait être améliorée. Le temps de réponse de l'administration est parfois trop long. La justice communale n'est pas professionnalisée.

On regrette que l'identité chablaisienne soit peu prise en compte au niveau cantonal. Malgré la parution de journaux d'information, un certain manque de transparence est parfois ressenti. La place du Conseil général n'est pas toujours claire pour le citoyen. Il est également regretté le manque d'implication des habitants dans la vie communautaire et politique.

2.4.2 Perception des opportunités

Si pour la partie force et faiblesses, les participants, se sont prononcés sur la situation qui prévalait dans leur commune de domicile, pour cette partie, ils ont envisagé la situation d'une commune fusionnée. Les résultats des réflexions des cinq ateliers ont été synthétisés dans cette partie qui traite des opportunités et des défis.

Les citoyens de Collombey-Muraz et de Monthey se rejoignent sur les opportunités qu'ils envisagent si leurs deux communes fusionnent. Le fait de devenir la deuxième commune, en termes de population, du Canton et d'améliorer le poids politique du Chablais est perçu comme une réelle opportunité d'amélioration. Envisager l'aménagement du territoire sur une échelle plus grande est également une opportunité qui a été relevée à de nombreuses reprises.

Opportunités liées à la fusion :

| Domaine | Opportunités |
|-------------------------------------|---|
| Économie / Agriculture /Tourisme | <ul style="list-style-type: none"> • Poids économique de la nouvelle commune • Accroître les synergies pour le développement économique • Intensifier le lien ville-campagne pour l'agriculture • Valoriser une offre touristique commune qui va de la ville à la montagne. • Bénéficier de zones industrielles encore libres pour se développer |
| Social Société | <ul style="list-style-type: none"> • Développement de synergies au niveau des services et des infrastructures • Promouvoir de nouvelles structures intergénérationnelles • Meilleure cohérence au niveau de la santé : cabinets médicaux, CMS, EMS, appartements protégés, institutions |
| Territoire et environnement | <ul style="list-style-type: none"> • Vision globale et cohérente pour l'aménagement du territoire – meilleure répartition des zones • Réflexion globale sur la mobilité • Exploitation commune de l'eau • Développement d'une step commune |
| Gouvernance | <ul style="list-style-type: none"> • Devenir la deuxième commune valaisanne avec le poids que cela implique au niveau politique et économique à l'échelle du canton. • Décisions plus simples et plus rapides • Plus de force économique qui devrait permettre plus d'investissements |

| | |
|----------|--|
| Services | <ul style="list-style-type: none"> • Rationaliser les services existants à double • Rationalisation des coûts • Une masse critique plus grande = plus de professionnalisme • Compétences professionnelles spécifiques à une grande structure – Partage des compétences |
|----------|--|

2.4.3 Perception des risques

Les risques qui suscitent le plus d'inquiétude sont liés à la perte d'identité et de proximité que pourrait occasionner la fusion. Ils sont plus marqués à Collombey-Muraz qu'à Monthey. A Monthey, les soucis principaux sont plutôt orientés vers des préoccupations économiques liées aux coûts de réaffectation de la zone Tamoil et à une éventuelle hausse d'impôts.

Risques liés à la fusion :

| Domaine | Risques |
|-------------------------------------|--|
| Économie / Agriculture /Tourisme | <ul style="list-style-type: none"> • Augmentation des impôts • Développement d'un pôle urbain Collombey-Monthey à côté de zones résidentielles – pas de cohérence |
| Social Société | <ul style="list-style-type: none"> • La perte de proximité et d'identité, la difficulté de créer une âme commune. • Ne plus arriver à adapter les infrastructures à une croissance qui deviendrait trop grande. • Ne pas négliger les minoritaires • Moins de soutien pour les manifestations locales – Eloignement du terrain |
| Territoire et environnement | <ul style="list-style-type: none"> • Traitement des zones « Tamoil » et risques supplémentaires liés au site chimique de Monthey. • Préservation des zones industrielles et des zones agricoles de Collombey-Muraz • Augmentation des pendulaires • Croissance dirigée avant tout vers Monthey |
| Gouvernance | <ul style="list-style-type: none"> • Représentation des villages • Lier les mentalités ville – villages • Complexité des dossiers • Eloignement des autorités |
| Services | <ul style="list-style-type: none"> • Anonymat vis-à-vis de l'administration communale. • Gestion des doublons à prévoir dans la nouvelle administration. |

2.4.4 Atténuation des risques et pro-action

Afin d'atténuer les risques identifiés lors de la phase précédente, les participants ont réfléchi à des mesures pro-actives qui pourraient être mises en place afin de les atténuer. Des solutions parfois originales ont été émises. Elles concernent tous les domaines et nécessiteraient parfois des adaptations légales difficilement réalisables. De nombreuses propositions ont été faites dans le domaine de la gouvernance pour essayer de maintenir une certaine représentativité.

Recherche de solutions

| Domaine | Solutions |
|--|---|
| Économie / Agriculture /Tourisme | <ul style="list-style-type: none"> • Trouver de pistes de diversification économique • Régler la réaffectation des zones « Tamoil » avant la fusion. • Développer des emplois sur tout le territoire |
| Social Société | <ul style="list-style-type: none"> • Etoffer l'offre dans tous les domaines (culture, sports, formation, ressources, administration.) avec la mutualisation des infrastructures et des investissements et le partage des compétences. • Développer les synergies au niveau des services et des infrastructures • Ouvrir de nouvelles structures d'accueil et mettre en place une politique spécifique pour les aînés. |
| Territoire et environnement | <ul style="list-style-type: none"> • Pouvoir développer une vision globale de développement tant au niveau de l'aménagement du territoire que de la gouvernance • Bénéficier d'une zone naturelle et de zones de développement économique et d'habitations encore libres • Créer des éco-quartiers pensés comme des lieux de vie (logement, culture, art, restauration, pôle de formation). |
| Gouvernance | <ul style="list-style-type: none"> • Mettre en place une présidence alternée. • Permettre aux étrangers de voter (largement débattu) • Constituer un parlement des jeunes. • Mettre sur pied une assemblée non politisée avec des représentants répartis sur tout le territoire. Se constituer en communauté de communes. • Mettre à plat les problèmes des deux communes et développer des scénarios pour le futur en choisissant les meilleures solutions. Toujours garder le citoyen au cœur de toutes les démarches. • Gérer les aspects émotionnels liés à la fusion avec une bonne communication. • Mettre en évidence les nombreux liens qui existent déjà entre les deux populations. Garder les bourgeoisies indépendantes et le soutien au sociétés locales comme garants de l'identité. |
| Services | <ul style="list-style-type: none"> • Maintenir des structures décentralisées • Toujours garder le citoyen au cœur de toutes les démarches • Développer la digitalisation |

2.4.5 Défis de la future commune fusionnée

Les participants ont été appelés à se projeter dans un avenir où la commune fusionnée a vu le jour. Dans ce cas, à leurs avis, quels seraient les défis à relever pour la nouvelle commune ?

Défis identifiés :

| Domaine | Défis |
|--|--|
| Économie / Agriculture /Tourisme | <ul style="list-style-type: none"> • Induire un développement industriel harmonieux incluant les aspects de mobilité • Développer une agriculture de proximité • Soutenir le développement de petits commerces dans les centres • Valoriser les attraits touristiques et de loisirs • Valoriser les compétences liées aux sites industriels |
| Social Société | <ul style="list-style-type: none"> • Développer un sentiment d'appartenance à la nouvelle commune • Garder les identités • Ouverture d'un réseau santé • Obtenir l'établissement d'une école de degré supérieure (permet d'élargir l'offre mais également de créer un esprit étudiant à la cité) |
| Territoire et environnement | <ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la mobilité • Trouver des solutions pour le réseau d'approvisionnement en énergie |
| Gouvernance | <ul style="list-style-type: none"> • Engagement de la population • Prendre aussi bien en compte la population rurale qu'urbaine • Gérer la communication avec les citoyens • Développer des outils de participation citoyenne • Rester forts – Garder l'attrait de la nouvelle commune pour tous en maintenant ou développant les offres de culture, sports, formation. |
| Services | <ul style="list-style-type: none"> • Optimisation des structures • Planifier et anticiper • Répartir équitable des services • Ré-équilibrer les services à la population sans péjorer ce qui fonctionne |

3 Les enseignements à tirer

3.1 Promouvoir les valeurs communes

Chaque village, qu'il soit situé sur la commune de Collombey-Muraz ou de Monthey, a développé sa propre identité et cela doit demeurer dans le cadre d'une fusion. Il a toutefois été souvent rappelé lors des ateliers que les interactions sont importantes entre les habitants des deux communes : formation, culture, travail, sports, les occasions de rencontres et de collaborations sont déjà nombreuses. Pour la génération précédente, le fait d'avoir suivi une école secondaire commune a permis de tisser des liens personnels qui perdurent. Il y a également une identité propre au Chablais avec l'habitude déjà de collaborer au-delà des frontières cantonales et nationales qui unit à plus large échelle. La fusion devra valoriser ces aspects existants d'identité commune qui tient compte des intérêts des minorités.

3.2 Amener une vision globale de développement

Aménagement du territoire, mobilité, gouvernance, les citoyens présents ont largement identifié les avantages de pouvoir se projeter sur un plus grand territoire pour résoudre des problèmes qui sont souvent similaires. Avec un territoire plus étendu, il semble plus facile de créer des zones dédiées à l'industrie, l'habitat, l'agriculture et la nature. La formulation d'objectifs concrets pourrait certainement créer une image plus claire de la nouvelle commune et aider à son identification.

3.3 Un pôle Chablaisien fort

Il y a le sentiment parfois de ne pas être très écouté par le Canton pour l'appui à la politique de transports ou l'attribution d'établissements de formations de degré tertiaire. La perception aussi que les avantages développés par les communes sont mal connus. Le poids politique et économique de la nouvelle commune est perçu comme un réel avantage pour défendre la région à une échelle plus grande.

3.4 De meilleures synergies et une administration plus efficiente

Pour les participants, la fusion devra amener une administration encore plus spécialisée et performante sans perdre la proximité actuelle qui est appréciée et perçue comme très importante par les citoyens.

3.5 Les problèmes à régler

Le règlement de la réaffectation de la zone « Tamoil » est un souci récurrent qui est revenu à chaque atelier et il semble important de pouvoir communiquer sur cet aspect au fur et à mesure de l'avancement de cette problématique. Afin de donner de bonnes impulsions au projet de fusion, les citoyens ont relevé que la collaboration actuelle devrait être exemplaire ce qui n'a pas toujours été le cas dans la construction de nouvelles infrastructures (step, pompiers).

3.6 Une communication transparente

Une bonne communication et une intégration continue des citoyens tout au long du processus de fusion permettra de prendre en compte les avis de chacun mais également de répondre au fur et à mesure aux préoccupations qui existent ou vont encore apparaître tout au long du processus. L'intégration citoyenne devrait également permettre de construire une vision commune développement basée sur les attentes du plus grand nombre.

4 Conclusion

Le rapport d'impulsion citoyenne a été conçu par le bureau SEREC Sàrl dans le cadre du pré-rapport de fusion des communes de Collombey-Muraz et de Monthey. Il s'intègre dans un large processus voulu par les autorités politiques des deux communes. Les enseignements des rencontres avec les citoyennes et citoyens feront l'objet d'une présentation au comité de pilotage. Le rapport d'impulsion sera publié sur le site internet des deux communes. Il laisse place au sondage public qui se tiendra au printemps 2020 sur la base des enseignements des ateliers et du travail qui sera réalisé d'ici à la fin janvier 2020 par les groupes de travail techniques. La version définitive du pré-rapport de fusion devrait être transmise pour consultation auprès des autorités politiques d'ici à l'été 2020.

Remerciements

L'équipe SEREC remercie vivement les participants pour l'état d'esprit et l'ambiance qui a régné tout au long de ces cinq ateliers. Nous espérons que la restitution effectuée dans ce rapport correspond aux échanges menés durant les rencontres.

Mandant : Comité de pilotage du projet de fusion des communes de Collombey-Muraz et de Monthey

Mandataire SEREC Sàrl

Chargée de projet et rédaction : Brigitte Gabbud

Direction du projet : Etienne Mounir

Modérateurs et animation des ateliers : Etienne Mounir (SEREC) Brigitte Gabbud (SEREC) Laurence Vuagniaux (Sanu), Laurence Rausis (LR Communication), Chantal Vuignier-Mathys (indépendante), Corinne Card (indépendante) Sonia Morand (indépendante), Arnaud Gariépy (indépendant).

5 Annexes : Résultats des ateliers

5.1 Collombey-Muraz 15 octobre 2019

5.1.1 Economie

| Forces | Faiblesses |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Fort potentiel de développement • Grandes zones industrielles • Commune saine = possibilité d'investissements financiers • Coût de la vie correct • Accueil de personnes qualifiées • Projet Eurotunnel • Centre de santé, développement social • Faire partie des Portes du Soleil • Commune de plaine et de montagne • Meilleures terres agricoles du Valais | <ul style="list-style-type: none"> • Faible développement touristique • Beaucoup de pendulaires / Cité dortoir • Transports, réseau d'eau, mobilité • Correction du Rhône • Plus de petits commerces |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zones à bâtir et industrielles à Collombey • Développement de start up • Développement d'une masse salariale locale • Mutualisation des investissements • Meilleure visibilité – plus de poids • Réflexion au niveau touristique pour Collombey – développement des attraits touristiques • Fusion administrative | <ul style="list-style-type: none"> • Outils existants avec l'intercommunalité – pas de nécessité de fusion. • Encore plus de pendulaires • Moins bon coût de la vie • Un pôle urbain Collombey-Monthey à côté de zones résidentielles • Perte d'identité • Dézonage zone à bâtir • Fusionner quoi ? |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Développement de places de travail locales • Création d'espaces de travail partagés publics | <ul style="list-style-type: none"> • Développement industriel harmonieux – avec mobilité • Plus de force pour défendre l'agriculture - Développement potentiel de l'agriculture à Collombey par rapport à Monthey • Attrait touristique avec défi de la mobilité • Réflexion sur l'avenir des zones commerciales (échec ?) • Développement des petits commerces dans les villages • Eviter la concentration de l'ensemble des activités-services sur Monthey • Développement de petits commerces dans les villages |

5.1.2 Formation / Santé / Social

| Forces | Faiblesses |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Bonne qualité de vie • Bonne qualité du lien social • Facilité d'intégration avec un minimum d'efforts • Nombre d'activités proposées • Proximité • Liens déjà existants entre les citoyens de Collombey-Muraz et de Monthey qui ont fréquenté le même cycle d'orientation • Plusieurs centres scolaires de proximité • Structures d'accueil pour l'enfance suffisantes • Beaucoup de participation aux manifestations | <ul style="list-style-type: none"> • Manque de lieux de rencontres, de places conviviales • Développement démographique plus rapide que celui des infrastructures culturelles • Pas de formation tertiaire (HES,..) • Plus de centre médical d'urgences à proximité dès novembre et accès difficile depuis cette date • Crise dans le domaine de la santé – pas suffisamment d'offres • Pas d'appartements protégés pour les aînés • Manque d'implication des nouveaux arrivants • Peu de promotion des offres culturelles vers l'extérieur • Disparition des services de proximité (Poste de Muraz) • CMS : offre disparate – peu de spécialisations |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Unité identitaire • Regroupement des écoles + pratique • Offre d'intégration plus élargie • Synergie à développer au niveau des infrastructures sportives et culturelles | <ul style="list-style-type: none"> • Ne pas négliger les minoritaires • Eviter de créer des clubs ou associations tentaculaires avec des coûts trop élevés • Actuellement beaucoup d'initiatives privées sont reprises par la Commune – en élargissant le périmètre on s'éloigne du terrain |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Garder les bourgeoisies indépendantes comme facteur d'identité • Gérer les aspects émotionnels • Les enfants = facteurs d'intégration • Développer aussi des solutions bénévoles et solidaires (notamment pour les gardes d'enfants) • Garder le subventionnement des sociétés et la mise à disposition d'infrastructures • Il y a déjà beaucoup de liens entre les citoyens des deux communes | |

5.1.3 Gouvernance

| Forces | Faiblesses |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Dynamisme • Proximité avec les autorités politiques • Autonomie et indépendance – On décide • Identité des villages fortes • Population grandissante / Croissance | <ul style="list-style-type: none"> • Peu de poids vis-à-vis du Valais central • Intégration/participation des nouveaux habitants • Identités |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Deuxième commune valaisanne en termes d'habitants • Plus de poids dans la politique valaisanne et nationale • Plus de pouvoir • Vision – Gouvernance territoriale • Meilleure gestion de la mobilité et des flux • Décisions plus simples et rapides • Administration plus efficiente • Moins de doublons | <ul style="list-style-type: none"> • Représentation politique • Problématique régionale des élections • Les décideurs habitent ailleurs • Compétence des conseillers trop faibles vis-à-vis des partenaires économiques • Administration moins accessible • Villages oubliés |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Professionnaliser le Conseil communal • Grand Conseil général (voir la répartition) • Fusion administrative • Garder les clubs de village | <ul style="list-style-type: none"> • Engagement de la population • Avoir des bonnes personnes avec des bonnes compétences • Processus de décision • Lieu maison de commune |

5.1.4 Territoire

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Potentiel de développement – Dynamisme (Chablais) • Territoire disponible • Diversité territoriale – Plaine-Montagne • Calme, espace, qualité de vie • Cinq identités | <ul style="list-style-type: none"> • Développement démographique et territorial rapide (trop ?) • Urbanisme : pas de vision globale de développement • Cité dortoir avec pas de vie de village • Pas de centres de villages • Différences de taille entre les villages et éloignement • Infrastructures liées à la mobilité • Mobilité douce • Traffic difficile • Déplacement du tram • Cohabitation piétons/vélos/voitures pas bonne • Pas de points de collectes pour déchets ménagers • Beaucoup d'espaces verts mais peu accessibles • Electricité plus chère qu'à Monthey |

| Opportunités | Risques |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Poids de la nouvelle commune pour faire avancer les projets (mobilité, territoire, ..) • Mobilité : possibilité de redistribution globale des centres • Réflexion globale sur la mobilité • Fin des enclaves territoriales • Concilier développement économique, habitat et nouvelles infrastructures • Si association de communes = perte d'autonomie ce qui n'est pas le cas avec une fusion • Vue globale de la commune (abstraction des entités villageoises) • Pas de zones constructibles à Monthey, les nouvelles infrastructures seront situées à Collombey-Muraz | <ul style="list-style-type: none"> • Pôle Monthey – Collombey – Attention aux petits villages ? • Oubli des zones périphériques • Perte de mixité territoriale (agriculture) • Perte de représentativité au niveau de l'Agglo • Projet de fusion et agglo avec des objectifs pas toujours équivalents – Compatibilité ? • Pas de zones constructibles à Monthey, les nouvelles infrastructures seront situées à Collombey-Muraz peut aussi être un risque |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Planification aménagement territoire • Centrale de chauffage à bois (mutualiser les ressources) • Synchroniser les TP (horaires compatibles en direction d'Aigle) • Développer la mobilité douce • Vélos en libre-service sur tout le territoire | <ul style="list-style-type: none"> • Voiture en auto-partage |

5.1.5 Services

| Forces | Faiblesses |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilité - Réactivité • Proximité – Connaissance - Personnification • Organisation – Structure • Accès • Petite administration • Accueil – Information – Intégration | <ul style="list-style-type: none"> • Disparité des investissements entre les villages • Fiscalité par habitant • E-administration • Infrastructures sociales |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus de services • Diversité des services • Diversité de l'offre • Partage des compétences • Taux d'impôt • Fusion police et pompiers | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'identité • Eloignement du centre de décision • Anonymat • Perte de proximité avec l'administration • Répartition des fonds financiers à disposition (géographiques) • Investissements futurs : partage des dettes et des richesses • Exigences pour le Conseil municipal (doit suivre |

| Solutions | Défis |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Optimisation des services en ligne (digitaux) • Utiliser les bâtiments existants • Regroupement des services avec une répartition équilibrée sur tout le territoire • Eviter trop de déplacement – Transparence – Pragmatisme – Simplicité • Un bâtiment administratif à un endroit central avec de horaires d'ouverture étendus • Une permanence assurée à Collombey (par exemple deux fois par semaine) • Partager les services à différents endroits selon la thématique (administration, territoire, formation,) | <p>plus de processus)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trouver une vision d'ensemble – Quels projets amènent le plus de plus-value • Maîtriser le changement d'échelle • Priorisation des projets à financer • Optimisation des finances – Eviter les doublons • Identité, nom, représentation |

| Pour la fusion | Contre la fusion |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Meilleure représentation du Chablais • Valorisation du Bas-Valais plus importante • Epanouissement politique, économique et social des deux communes • Vision à long terme du développement • Harmonisation du développement • Vue d'ensemble du territoire • Optimisation de l'aménagement du territoire • Vision globale pour l'aménagement du territoire • Être confiant – possibilité de planification pour un développement homogène des centres d'intérêts de tout le territoire • Coordination dans les projets • Mobilité • Synergie • Meilleur service au citoyen • Plus d'efficacité • Amélioration des services administratifs • Uniformisation du fonctionnement • Amélioration de la formation • Concrétiser politiquement ce qu'une grande majorité de la population vit déjà | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'identité • Perte d'identité des villages • Perte de proximité • Polarisation des centres d'intérêts à Monthey (être méfiant) • C'est pas mal comme c'est maintenant • Pas besoin d'une fusion • Les synergies actuelles suffisent largement • Perte de pouvoir de décision • Risque de conflit d'intérêts entre Collombey et Monthey • Charge plus importante dans tous les domaines |

5.2 Collombey-Muraz 16 octobre 2019

5.2.1 Economie

| Forces | Faiblesses |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Zones industrielles encore libres • Infrastructures, place pour se développer • Chablais – Habitude de travailler avec le canton de Vaud et avec la France • Politique agricole pro-active • Beaucoup de terres agricoles • Alpagnes bourgeoisiaux • L'eau | <ul style="list-style-type: none"> • Zone commerciale surdimensionnée et peu diversifiée • Projet Rhône 3 – perte de terres agricoles • Risque de pollution des digues – terres agricoles • Baisse du nombre d'exploitants agricoles • Peu de structures d'hébergements • Partenariat avec la montagne • Prix élevé accès aux infrastructures sportives • Manque de places de travail pour les plus de 50 ans. |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vision globale de développement • LAT – revoir le développement avec une autre échelle • Remettre les choses à plat et réfléchir différemment (PAZ) • Développement harmonieux pour les nouvelles zones à mettre en place • Bénéficier d'un responsable du développement économique pour tout le territoire • Synergie pour le développement industriel • Développement des synergies avec Monthey pour l'agriculture • Développement du tourisme sur tout le territoire grâce à l'Office du tourisme • Diversification touristique | <ul style="list-style-type: none"> • Gestion des zones « Tamoil » • Capacité financière de la commune pour le rachat éventuel de ces zones • Héritage du site chimique de Monthey alors que l'héritage Tamoil est à gérer • Crainte des minoritaires – Etablir un partenariat • Zones industrielles à préserver • Traitement des zones agricoles qui appartiennent à la Commune et qui sont de potentielles zones industrielles pour le futur |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Garantir les contrats / les accords avec les agriculteurs • Promouvoir une dynamique citoyenne • Garder les bourgeoisies indépendantes (implication touristiques et agricoles) | <ul style="list-style-type: none"> • Monthey est plus industrielle que Collombey-Muraz – Trouver un développement économique concerté • Relocalisation des entreprises qui se trouvent à Gessimo • Trouver des locaux supplémentaires pour les entreprises • Question posée : Echelle régionale serait plus profitable que deux communes ? |

5.2.2 Formation / Santé / Social

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Grand nombre de manifestations • Diversité des sociétés • Groupement de jeunesse actif • Convivialité • Bénévolat • Maison de la Santé • Diversité des soins • Disparition de la raffinerie = amélioration des conditions pour la santé • Repas communautaires • Appartements protégés • Ambiance villageoise • Répartition des centres scolaires • Filière sport-étude • Proximité des lieux d'études • Intégration positive | <ul style="list-style-type: none"> • Croissance rapide • Manque d'intégration sociale – manque d'aide à l'intégration • Manques de parcs / d'unité centrale • Pas de maison pour les jeunes • Pas de maison intergénérationnelle • Villages morts • Pas de possibilité d'études tertiaires sur place (HES-EPF) • Manque d'élèves de la Commune pour la filière sport-étude • Manifestation d'envergure trop villageoise |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus de services à la population • Commission de formation pour les apprentis • Plus de synergies pour les structures d'accueil • Plus de diversité pour les infrastructures sportives et culturelles | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'identité villageoise • Baisse de l'aide communale pour les manifestations • Proximité ou éloignement des élèves |
| Solutions | Défis |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Sauvegarder l'identité villageoise • Stop à la pensée financière – Penser plus à l'humain |

5.2.3 Gouvernance

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Grande commune en termes de population • 5 villages qui savent collaborer • Attachement au canton du Valais • Commune transfrontalière • Proximité avec les autorités • Renouvellement des autorités • Conseil général • Bien vivre • Places de travail à proximité : Vaud et Monthey | <ul style="list-style-type: none"> • Déplacements scolaires • Flux économiques • Rapport de forces entre les villages |

| Opportunités | Risques |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus de poids à Sion • Redéfinir l'organisation de la Commune • Redéfinir le fonctionnement des commissions • Règlements SATOM • Changer les attributions des écoles | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'identité • Représentativité des villages • Fusion irréversible • Emplacement de l'administration communale • Fusion des bourgeoises • Nouveau nom ? |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vote par village – autodétermination • Deux chambres (une par ancienne commune) • Ne pas se fixer de centre | <ul style="list-style-type: none"> • Organisation de l'administration • Représentativité de Collombey-Muraz dans la nouvelle commune |

5.2.4 Territoire

| Forces | Faiblesses |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Taille de la commune • Situation géographique : proche de tout mais en Valais ! • 5 villages : l'habitude de gérer plusieurs entités • Zones constructibles et zones industrielles • Zone de stockage communale • Eau de source • Alpages – Randonnée pédestre • Transports publics (chaque 15 minutes) • Bus sur commande | <ul style="list-style-type: none"> • Cité dortoir • Plus de cœur de village • Transports publics • Fluidité du trafic • Pistes cyclables (réseau incomplet) • Manque de vision dans le domaine de l'urbanisation jusqu'à ce jour • Croissance de la population plus rapide • Raffinerie (assainissement) • Prix de l'électricité |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Turbinage – nouvelle opportunité d'exploitation via une société • Exploitation commune de l'eau | <ul style="list-style-type: none"> • Site chimique de Monthey • Perte de contrôle des zones constructibles • Déplacement du centre de gravité |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Plan de mobilité commun • Plan d'aménagement du territoire commun • Park and Ride gratuit • TP avec lignes directes (par exemple en direction de Rennaz) | <ul style="list-style-type: none"> • Le projet d'agglomération a plus de poids que la fusion – Faut-il privilégier le projet d'agglomération plutôt que la fusion ? • Harmonisation des tarifs, des fichiers de données des systèmes de récupération de déchets • Gestion du site Tamoil |

5.2.5 Services

| Forces | Faiblesses |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Beaucoup d'investissements • Infrastructures adaptées et adaptables – déjà construites et en bon état • Information pour les sociétés | <ul style="list-style-type: none"> • Adaptation à l'agrandissement rapide de la population • Manque de transparence projet Collombey-Muraz – Monthey CSP – CSIA • Heures ouvertures bureau communal • Administration : service de réservation pas efficace • Besoin d'une cantine scolaire • Infrastructures à améliorer : particulièrement pour les jeunes et les personnes âgées (santé – cantine scolaire,...) |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Meilleure efficacité des services – plus de compétences • Cohérence des services • Gestion des achats • Economie d'échelle • Plus d'impôt – masse finance • Plus d'infrastructures | <ul style="list-style-type: none"> • Planification des infrastructures • Administration : doublon des postes • Plus de monde pour embêter • Quid des chefs de services à double ? |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Développer des solutions digitales • Digitalisation commune • Harmoniser les tarifs de l'électricité • Un centre et des antennes • Central d'achats • Ancienne usine Gessimo = centre administratif • Qualité des services égale pour tous • Respecter les besoins des citoyens et des employés | <ul style="list-style-type: none"> • Bloquer les effectifs administration • Planifier et anticiper • Fusion novatrice • Prendre en compte aussi bien la population urbaine que la population rurale • Favoriser la compréhension entre Monthey et Collombey-Muraz • Fusion de règlements différents • Fiscalité • Ne pas laisser « manger » nos associations / notre eau / nos locaux |

| Pour la fusion | Contre la fusion |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Deuxième commune du Valais – Enfin sur le podium ! • Grosse force au niveau de la population • « Soyons actifs dans le Chablais, tant qu'il est encore temps ! » • Plus de force régionale – Population citadine ET rurale | <ul style="list-style-type: none"> • Déséquilibre entre les parties souhaitant la fusion • Collaborer au lieu de fusionner • Perte d'identité • Perte d'identité • Identités villageoises • CM devient l'enfant pauvre • Création d'une banlieue montheyenne |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • S'inscrit dans la logique géographique actuelle (plus de frontières visibles) • Puissance financière plus importante • Synergie dans la plupart des valeurs • Un nouveau défi qui permet de poser des bonnes questions et d'amener une nouvelle réflexion sur plusieurs thématiques - « Un nouveau départ » • Efficience d'échelle • « ça pourrait être rationnel ! » | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'implication des citoyens (politique, société, civique) • Répartition des élus de Collombey-Muraz face à Monthey • Coûts / Finances • Echelle déjà presque dépassée – voir projet d'agglomération • Plus à perdre qu'à gagner – on est bien chez nous • Manque de confiance, coût trop élevé • La précipitation |
|--|--|

5.3 Monthey, Salle de la Gare, le 21 octobre 2019

5.3.1 Economie

| Forces | Faiblesses |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Pôle bio-technologie • Site chimique • Beaucoup de places de travail • Qualité de vie • Zone verte des Mangettes • Vision de développement du centre-ville – Augmentation des commerces de proximité • Zones industrielles libres (mais qui appartiennent à des entreprises privées) • Développement immobilier • Densification du centre mais développement zones vertes et grands magasins au centre • Niveau de vie agréable • Desserte AOMC • Aura de Monthey • Proximité avec environnement de qualité • Portes du Soleil, Val d'Illeiez, Choëx • Carnaval • Fiscalité abordable • Parkings bons marchés • Coût de l'électricité à Monthey • Beaucoup d'infrastructures sportives et culturelles • HEP à proximité • Infrastructures scolaires | <ul style="list-style-type: none"> • Identité chablaisienne peu prise en compte en Valais • Cité dortoir – pas assez d'emplois sur place • Densification immobilière (grands immeubles – moins de choix et de diversité de l'offre) • Beaucoup de logement vide • Aménagement urbain à améliorer • Pas de commerces au Nord de la Gare • Beaucoup de tournus dans les commerces • Zone 30 pour les commerces • Peu d'offre hôtelière • Pas d'offre de formation tertiaire |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Poids politique et économique • Pôle Chablais – Entité forte vis-à-vis du Canton • Opportunité de réorganiser les zones immobilières | <ul style="list-style-type: none"> • Coûts liés au démantèlement de Tamoil • Risques liés au site chimique • 2 steps ? • Caserne pour 2 corps de pompiers |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Synergie à développer (agriculture – ville) • Développement touristique lié à la spécificité de Monthey et de son caractères industriel – Tourisme scientifique • Liens touristiques à développer avec le Val d'Illeiz et les Portes du Soleil • Construction d'hébergements/hôtels • Chauffage à distance commun | <ul style="list-style-type: none"> • Communication – Nom ? • Perte de services para-public (Poste) |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Traiter le problème de la raffinerie avant la fusion • Résoudre les problèmes similaires en commun • Vision globale d'aménagement : zone industrielle – zone verte • Diversification de l'économie – pas « tout chimie » • Etudier les possibilités concernant la step | <ul style="list-style-type: none"> • Dépasser l'esprit de clocher qui existe encore |

5.3.2 Formation / Santé / Social

| | |
|---|---|
| Forces | Faiblesses |
| <ul style="list-style-type: none"> • Grand choix culturel • Nombreux centres sportifs • Grand nombre de manifestations • Subventions communales pour les manifestations • Ville ouverte à l'accueil et à l'intégration • Maison du monde : accueil, cours • Service social • Nombreuses écoles • Formation sur site chimique | <ul style="list-style-type: none"> • Manque d'empathie envers les personnes âgées • Club des aînés très peu aidé par la Commune • Structure d'aide pour les personnes en recherche d'emploi (CIO) • Manque d'intégration pour les personnes à l'aide sociale • Trop petite garderie • Amélioration la surveillance et l'accompagnement des jeunes • Le montheysan est râleur |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Augmentation de l'offre pour les services de santé (réseau) • Plus grand pôle culturel • Plus grand pôle culturel • Développement de crèches et de garderies • Développement de maison intergénérationnelle • Maison de la formation • Augmentation de l'offre de formation (Uni pop – Unidistance) | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'identité • Perte de proximité pour les personnes seules • Centralisation des écoles (mais peut parfois aussi être une opportunité..) |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mettre en place des lieux de vie intergénérationnel • Trouver du personnel d'accompagnement pour les | <ul style="list-style-type: none"> • La fusion est administrative – ne pas perdre les identités des lieux • Appartenance à la nouvelle commune |

| | |
|---|--|
| personnes seules <ul style="list-style-type: none"> Organiser des tournées (bénévolat) pour se soucier des personnes seules Ouvrir de nouvelles structures d'accueil Mettre en place l'Esplanade des rôleurs | <ul style="list-style-type: none"> Ouverture d'un réseau santé Proximité avec les seniors, se préoccuper d'eux |
|---|--|

5.3.3 Gouvernance

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Proximité des élus Plusieurs partis Tolérance des avis de chacun Politique de milice (à la fois force et faiblesse) Communication inter partis (à la fois force et faiblesse) Conseil général (à la fois force et faiblesse) | <ul style="list-style-type: none"> Manque de transparence Abstentionnisme Elu(e)s vite blessé(e)s Peu d'implication Lenteur du Conseil général Absence de cahier des charges pour le vice-président Manque de représentation féminine |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> Plus de poids Agglo Chablais et politique intercommunale Plus de poids vis-à-vis du Canton Renforcement de structures de partis Nouveaux partis intercommunaux Accessibilité des documents officiels Fonction plus importante pour le Conseil général Politique des déchets unifiée | <ul style="list-style-type: none"> Comment lier les deux mentalités – ville – villages Attention ! présidence – vice-présidence Perte de représentativité (population) Complexité des dossiers Moindre prise en considération des besoins privés |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> Présidence alternée Présidence et conseillers alternés (pas de problèmes de territoire) Vote communal pour les étrangers Assemblée primaire non politisée : tirage au sort d'env. 150 personnes avec représentation de chaque village Commissions professionnelles plus fortes | <ul style="list-style-type: none"> Conseil général de même taille Professionnalisation de la justice de commune |

5.3.4 Territoire/Environnement

| Forces | Faiblesses |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Réseau Bus urbain Bus sur appel Chauffage à distance Ramassage des déchets | <ul style="list-style-type: none"> TP lents Mobilité douce Beaucoup de trafic car peu d'emplois sur la commune |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Emplacements arrêts de bus • Route Choëx – Monthey • Limites des communes pas claires • Pollution de l'air • Manque de vision dans le domaine de l'urbanisme (routes) • Densification trop forte • Qualité de l'habitat (cité dortoir – centre-ville) • Pas assez de zones vertes |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Poids auprès du Canton • Zones industrielles encore libres sur CM • Plus de cohérence dans les décisions • Plus de marge de manoeuvre dans le domaine de l'aménagement du territoire | <ul style="list-style-type: none"> • Que la fusion n'apporte rien |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Moratoire sur les constructions • Raccordement de Collombey à la Step | <ul style="list-style-type: none"> • Communication avec la population • Vision globale pour la mobilité (plus de moyens avec la fusion) • Faire vivre les centres |

5.3.5 Services

| | |
|---|--|
| Forces | Faiblesses |
| <ul style="list-style-type: none"> • Bonne organisation actuelle des services • Qualité de réponse des services communaux • Police proche de population – contact facile • Culture du « bon vivre » • Installations sportives + piscine • Offre / Choix culture (78 sociétés) • Sociétés/associations diversifiées • Ame montheysanne | <ul style="list-style-type: none"> • Monthey = bureaucratie • Offrir des horaires d'ouverture de l'administration en relation avec les horaires de travail des administrés • Service social trop grand • Trop de temps partiels dans l'administration • Laxisme, manque de contrôle dans l'application des mesures • Inertie des services dans le traitement des dossiers • Urbanisation : manque de synchronisation des fouilles (travaux) • Juge de commune non professionnel • Ecoles : travailler sur l'intégration des cultures et la vie sociale + apprentissage de la langue • Manque de réactivité des services vis-à-vis des investisseurs privés • Surcharge des enseignants + manque de soutien de la hiérarchie • Soutien aux sociétés sportives de pointe (en particulier basket) trop faible |

| | <ul style="list-style-type: none"> • Manque de salles de sports polyvalente et de salles de gym • Frais énormes liés à la piscine • Police de proximité pas assez visible • Augment les effectifs de police |
|---|---|
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rationnaliser les services existants à double • Rationnaliser les coûts de l'administration • La qualité des services dépend de la qualité de l'organisation • Gratuité des TP à certaines heures (week-end ?) • Mobilité : TP à intensifier + amélioration du réseau • Améliorer l'offre des TP pour les zones décentrés (Choëx, Les Giettes, Les Neyres) • Pistes cyclables sécurisées • Pistes cyclables : Collombey – Monthey – Muraz – depuis Ollon • Mobilité douce : service de livraison à vélo – Cargo-Bike • Implantation de Valais roule • Mise en place d'un vrai pôle mobilité douce • Home / EMS – Offre qui corresponde aux besoins de la population • Amélioration de la qualité des services proposés pour le 3^{ème} âge et pour les personnes dans le besoin | <ul style="list-style-type: none"> • Augmentation des impôts • Service social trop petit – Trop de demandes à traiter • Perte d'emplois dans l'administration • Pompiers : caserne décentralisée • Traffic : accès aux urgences • Coûts liés aux terrains de la raffinerie (Tamoil) • Concentration des services : moins d'efficacité |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Création d'éco-quartiers : logements intelligents, logements pour étudiants, culture, art, restauration, pôle de formation • Lieux de vie expérimentaux (comme à Winterthur) • Centre d'accueil et de tourisme régional (aussi pour les étudiants, écoles) • Création d'un pôle sportif • Développer les synergies entre les clubs sportifs • Création d'un pôle aquatique • Conserver la même masse salariale dans la nouvelle commune • Imaginer des nouveaux moyens de transports : téléphérique pour Choëx, déplacement fluvial | <ul style="list-style-type: none"> • Rééquilibrer les services à la population sans péjorer ce qui fonctionne • Maintenir les emplois dans les services • Répartition équitable des services • Imaginer la métamorphose du site de la raffinerie • Maintenir et si possible améliorer les infrastructures sportives • Concrétiser – mettre en œuvre un réseau de mobilité douce non morcelé • Transformation / Renouveau des anciens sites industriels (Giovanola) |

| Pour la fusion | Contre la fusion |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus de poids vis-à-vis de Sion • Population plus importante donc plus de poids • Plus de poids économique • Pour mais avec une bonne entente et une organisation au top • Les problèmes, les défis les besoins sont communs au-delà des limites communales. Les solutions et les réponses doivent l'être aussi. • Plus de possibilité pour une expansion économique + d'aide sociale + de possibilité de travail pour les personnes au social et les chômeurs • Avec respect et ouverture, tout est possible | <ul style="list-style-type: none"> • Perte d'identité • Problème de gouvernance – Présidence ? • Trouver un nom à la nouvelle commune sera déjà difficile • Que les querelles de clocher demeurent |

5.4 Choëx - 22 octobre 2019

5.4.1 Economie/Territoire

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Zone industrielle encore libre • Tissu industriel intéressant • Bioark • Sté des commerçants dynamique. Plus de commerces. • Nouveaux espaces verts vers le théâtre • Nombreuses manifestations culturelles, carnaval • Marché du mercredi • Whitepod • Gorges de la Vièze • Château • Lien avec la montagne (Les Cerniers) • Ligne du Simplon : 2 trains par heure, bus urbain, transports nocturnes • Zones de rencontres, places de parc en suffisance • Terminal rail-route • Cité de l'Energie – Mobilité douce • Améliorations actuelles dans le domaine de l'aménagement urbain • Nouvelle place prévue vers le Conte Vert • Chauffage à distance | <ul style="list-style-type: none"> • Territoire étriqué à la fois pour l'habitat, l'industrie et l'artisanat • Manque de diversification économique • Pas de coordination entre les zones commerciales de Monthey et Collombey. Pertes de places. • Ville dortoir • Appartements vides • Mauvaises connexions des transports publics • Peu de soutien du Canton pour les transports publics • Difficulté d'accès prévue à la nouvelle gare avec la suppression du passage sous-gare • Suppression de l'AOMC en Ville • Hors ligne du Simplon • Pas de park and ride • Manque de places de parking extérieures au centre-ville • Trafic automobile saturé • Accès routiers et ferroviaires • Difficulté d'accès à la zone des Cerniers • Chauffage à distance peu sécurisé et obligatoire pour les nouvelles constructions et les rénovations. Plus cher. • Peu de terres agricoles • Infrastructures hôtelières faibles • Vie nocturne peu intéressante |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Réglementation trop restrictive pour les espaces verts (interdits d'accès après 22h00) • Pollution (sous-sol et site industriel) • Eclairage pas assez mis en valeur |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vision territoriale globale et cohérente • Zone verte plus étendue si deux communes • Terrains agricoles • Economie d'échelle • Plus de force pour réhabiliter la ligne du Tonkin • Communes déjà très liées au niveau du territoire, plus de limites visuelles • Regroupement des infrastructures sportives et culturelles – Synergie | <ul style="list-style-type: none"> • Fiscalité • Tension territoriale existante entre les jeunes de Collombey-Muraz et de Monthey |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Développer le co-voiturage • Se fiancer sans se marier – fusion administrative mais pas politique • Créer un pôle de commerces de proximité et d'artisanat dans la zone Giovanola • Il n'y a pas de contraintes à fusionner – Utiliser un processus lent – La fusion nous donnera plus de poids vis-à-vis du canton | |

5.4.2 Formation / Santé / Social / Environnement

| | |
|--|---|
| Forces | Faiblesses |
| <ul style="list-style-type: none"> • Multiculturalité – beaucoup d'associations multiculturelles • Service animation jeunesse existant • CMS Régional • Agrandissement du home des Tilleuls – Projet d'appartements protégés privés • Hôpital psychiatrique, institution « La Castalie » • Ecoles de proximité • Ecole de vitrail • EPIC • Club de foot intercommunal • Piscine en plein air • Bioark • Réseau d'eau interconnecté Monthey-CM • Infrastructures : site chimique, futurostep, déchetterie rénovée, eco-points, collecte de déchets verts | <ul style="list-style-type: none"> • Attractivité pour les situations sociales difficiles • Manque de places dans les crèches • Ecoles trop dispersées (coût, entretien, vétusté) • Hôpital de Monthey remplacé par Rennaz (problèmes de mobilité et d'accès) |

| Opportunités | Risques |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Meilleure cohérence au niveau de la santé : cabinets médicaux, CMS, EMS, appartements protégés, institutions • Augmentation des espaces verts et de loisirs. Avoir des couverts accessibles financièrement • Plus de budget pour le domaine social et santé : crèches, écoles supérieures • Récupérer l'espace du site Tamoil une fois l'assainissement effectué | <ul style="list-style-type: none"> • Réflexe identitaire • Récupération Tamoil (coûts) • Non collaboration de CM à la Futuro-step – 2 steps en fonction |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mettre en avant les identités multiples + de tolérance • Relancer la ligne du Tonkin • Améliorer la mobilité et l'accessibilité pour les seniors (par exemple pour l'accès à l'hôpital de Rennaz) • Construire une piscine couverte • Privatiser la logistique des déchets • Abriter des services cantonaux décentralisés | <ul style="list-style-type: none"> • Obtenir l'établissement d'une école de degré supérieur (biochimie – infirmiers en psychiatrie) • Résoudre les problèmes inhérents à une cité dortoir en particulier les problèmes de mobilité |

5.4.3 Gouvernance/Services à la population

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Croissance mesurée • Dimension de la population • 60 Conseillers généraux = bonne représentation du peuple • Des services bien organisés qui permettent aux politiques de se concentrer sur la dimension stratégique • Services proches de la population • Disponibilité et écoute de l'administration à l'égard des citoyens • Compétences spécifiques • Services industriels appartenant à la Commune +++++ indépendance | <ul style="list-style-type: none"> • Croissance immobilière trop rapide – appartements vides • Le Conseil général n'a pas assez de pouvoir – Conseil communal trop présent • Pas assez de transparence entre le CG et le CM • « Il ne faut pas participer au CG si l'on n'a pas d'idées » • Conseil municipal trop impliqué dans l'opérationnel • Trop de copinage dans un CM à 9 – 15 membres serait mieux • Monthey gérée comme une cité et non comme une ville moyenne (mobilité en particulier) • Engagement pour raison sociale |

| Opportunités | Risques |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Masse critique = plus de professionnalisme • Efficience : moyens financiers et personnel • Plus de force économique qui permet plus d'investissement • Opportunité d'éviter des doublons | <ul style="list-style-type: none"> • Monthey devra payer pour les services non financés à Collombey-Muraz • Soucis de perte de répondants directs • Le Canton prend le pouvoir • Perte du pouvoir démocratique (dilution) • Identités différentes (mentalité) • Représentation dans les nouveaux Conseils • Risque de donner trop de pouvoir aux dirigeants • LPP pour le personnel de la nouvelle commune ? |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Définir les compétences des Conseils généraux et communaux • Représentation / Conduite du Conseil général • Conseil communal à 9 = maximum d'efficacité • Accepter les décisions / les échelons • Efficience • Services physiques et digitaux | <ul style="list-style-type: none"> • Repenser tous les services pour tous • Opportunité de créer des places de travail • Ne pas diminuer les services – Garder le meilleur de chacun – Ne pas oublier les périphéries • Concilier deux cultures politiques • Intégration des villages • Identité multiples |

| Pour la fusion | Contre la fusion |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • « Ensemble on est plus forts » • Plus de pouvoir politique au niveau du Canton • Masse critique = plus de moyens • Réunir des services • Développer des champs de compétences existants d'un côté et de l'autre des communes • C'est l'avenir • Infrastructures communes • Efficacité – Services – Industrie – Administration • Réduire les coûts de fonctionnement et d'investissements | <ul style="list-style-type: none"> • Perte de pouvoir démocratique • Dilution de la représentativité • Perte d'identité politique • « Je ne trouve pas si je laisse mes émotions en dehors ... » • Trop grande ville : perte de proximité, perte de solidarité, perte d'identité • Argument économique |

5.5 Monthey, Crochetan, le 23 octobre 2019

5.5.1 Economie

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Diversité, attractivité • Bioark • Centre économique • Convivialité, accueil, carnaval • Carrefour touristique | <ul style="list-style-type: none"> • Déficit d'image due à l'industrie (pollution) • Pouvoir d'achat • Peu de promotion économique • Manque de bons restaurants /variété • Peu d'hôtels, peu de lieux d'accueil, restaurants • Commerces du centre-ville • Loyers trop élevés pour les commerces • Manque de place de parking • Aménagements du centre-ville • Manque d'informations de la part de la Commune • Peu de contacts avec les citoyens |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Complémentarité entre les deux communes, terrains à construire • Pôle d'attraction pour les entreprises • Synergies • Création d'un poste dédié à la promotion économique • Création de postes de travail plutôt que de logement • Présence de forces vives (personnel) • Une app pour toute la commune (transports) • Chauffage à la distance • Chauffage à distance • Valorisation des aménagements existants au niveau touristique – Accès facile et ludique • Valorisation des circuits vélos en plaine • Création d'un musée qui valorise le patrimoine industriel - Développement de visites d'entreprises | <ul style="list-style-type: none"> • Dépollution du site Tamoil • Centralisation de l'activité sur quelques grandes entreprises • TROP de commerces de grandes surfaces • Les infrastructures doivent pouvoir suivre • Prix du m2 de terrain |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dupliquer ce qui a été fait pour Bioark dans d'autres domaines • Travail de diversification dans le domaine de la promotion économique • Développer une agriculture de proximité | <ul style="list-style-type: none"> • Amélioration de la mobilité • Amélioration de l'app TPC • Taux d'imposition pour privés et industrie • Vision de la commune fusionnée à moyen et long terme • Promotion de l'artisanat • Création d'un espace de co-working stimulant les synergies • Création d'hôtels • Développement de cafés-citoyens • Cohésion – développer une âme commune |

5.5.2 Formation / Santé / Social

| Forces | Faiblesses |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Niveau de formation élevé dans les écoles (Harmos) • Ecole de culture générale et école de commerce • Ecole de vitrail • EPIC • Projet d'école d'infirmières • Bonne diversité des structures d'accueil • Structures enfances de qualité et bien développées • Sport-facultatif proposé pour les écoliers • Prestations santé (dentiste) pour les jeunes • Maison du monde – bonne intégration – Tradition d'intégration à Monthey • CMS fonctionne bien • Foyer de jour en construction • Bonne offre de l'EMS • Projet de « soins volants » privés • Bonnes structures sociales : CIO – CRTO – Semestre de motivation – Bonne prise en charge des jeunes • Jardins partagés • Bon soutien aux manifestations : financier + infrastructures • Infrastructures sportives pour tous • Très bonne offre culturelle à prix doux – Effort particulier envers les jeunes • Bonne image sympathique des Montheysans | <ul style="list-style-type: none"> • Mobilité scolaire • Beaucoup de centres scolaires (enfants d'une même famille dispersés selon leurs âges) • Pas d'offre de formation tertiaire • Coût des prestations sociales • Structures sportives qui arrivent à leurs limites de fréquentation (toujours plein...) • Manque de salles/couverts à louer pour les privés • Liste d'attente EMS • Peu de médecins généralistes et âge moyen élevé • Structures de garde pour enfants arrivent à leurs limites au niveau places • Esthétisme (manque d') de la ville – qualité écologique • Croissance rapide • Image pas toujours très bonne du site ouvert de Malévoz |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Synergie pour les infrastructures • Services déjà mutualisés au niveau du CMS – habitude de travailler ensemble • Promouvoir des structures multigénérationnelles | <ul style="list-style-type: none"> • Trop de croissance et des infrastructures qui n'arrivent pas à suivre • Garder trop de centre scolaires (coûts – mais attention de garder une certaine proximité pour les plus petits) |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • La situation économique est saine, elle favorise des investissements raisonnés • Se positionner comme un grand pôle où on vit bien et le communiquer • Utilisation des grandes salles en commun | <ul style="list-style-type: none"> • Suivre la croissance / adapter les structures pour l'enfance • Améliorer l'attrait pour les médecins • Rester forts – Garder l'attrait pour la commune pour tous : culture, santé, sports, formation. • Améliorer l'offre de formation pour les plus de 16 ans • Améliorer l'offre pour les jeunes (renforcer Soluna – maison des jeunes) |

5.5.3 Gouvernance

| Forces | Faiblesses |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Capitale du Chablais Valaisan et Vaudois • Proximité avec les élus • Plus de brassage • Conseil général = contre-pouvoir • Conseil général = historique et institution • Industrie • Vie culturelle et sportive riche • Intercantonalité + International | <ul style="list-style-type: none"> • Le citoyen est écouté mais pas toujours entendu • Manque de transparence • Faible taux de participation aux votations • Groupes d'opposants systématiques • Manque d'intérêt politique • Poids du centre-ville |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus de poids au niveau cantonal • Donner de l'air aux nouveaux venus • Redistribution politique • Meilleure politique économique • Intéresser les jeunes | <ul style="list-style-type: none"> • Âme • Où sera le pouvoir - nom ? • Attention aux forces des partis • Partenaire non homogène • Industrie peu maîtrisable • Fusion à l'ancienne |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mettre en place un parlement des jeunes • Garantir la parité entre les deux communes • Conseil communal permanent (prof) et non permanent | <ul style="list-style-type: none"> • Créer quelque chose qui lie les deux communes • Cultiver l'intergénérationnel |

5.5.4 Territoire/Environnement

| Forces | Faiblesses |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Développement de zones piétonnes dans le centre-ville, une bonne direction • Ramassage quotidien des déchets et maintenance de la déchetterie • Développement des TP + AOMC | <ul style="list-style-type: none"> • Risques liés au site chimique – assainissement des sols site chimique • Assainissement du stand de tir • Manque de vision au niveau de l'aménagement du territoire • Architecture pas esthétique – manque d'âme • Manque d'espaces verts • Enlèvement des arbres – nouvelles espèces d'arbres de courte durée • Trop de « mixité » au niveau des quartiers • Trop de densification (peu de qualité) • Ville toujours en travaux (peu reposante) • Av. du Théâtre très encombrée l'été lors du marché • Trafic autour de la nouvelle gare • Futur accès à la nouvelle gare (traversée par sous-voies non prévue) |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Mobilité – embouteillage • Liaison ferroviaire Monthey-Aigle • Ramassage des déchets encombrants • Manque de civilité – déchets |
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Plus grande force dans le processus de décision • Vision plus large au niveau de l'aménagement du territoire (routes et infrastructures) • Une seule step commune • Thermo-réseau : planification sur tout le territoire • Les projets pourront être réalisés plus vite (mobilité douce) • Zones agricoles pour la nouvelle commune + à long terme zone Tamoil | <ul style="list-style-type: none"> • Encore plus de densification • Coût du démantèlement de Tamoil |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mettre à plat les problèmes des deux communes et développer des scénarios pour le futur et choisir la meilleure solution | <ul style="list-style-type: none"> • Valoriser les compétences liées aux sites industriels (aussi en architecture) • Connaître la vision de la Ville au niveau de l'aménagement du territoire – Vers quoi on veut aller ? • Comment créer un centre, un lieu où les habitants des deux communes puissent se rencontrer (âme, cohésion) • Raccorder Collombey à la step de Monthey (si non – pas de fusion !) • Trouver des solutions pour le réseau d'approvisionnement en énergie • Repenser la mobilité pour l'ensemble du territoire (Axe Nord – Sud) |

5.5.5 Services

| | |
|---|--|
| Forces | Faiblesses |
| <ul style="list-style-type: none"> • Commune saine financièrement • Bon contact avec l'administration – bons services rendus – Accueil – Proximité – Contact individuel/personnel • Pas d'attente au guichet – service rapide • Services en correspondance avec les besoins • Infos papiers suffisantes : info Monthey et tous ménages • Bon portail électronique • Bonnes infrastructures culturelles • Bonnes activités culturelles • Théâtre : bonne infrastructure | <ul style="list-style-type: none"> • Manque d'espace de rencontres citoyens • Manque d'espaces publics / places de jeux pour enfants • Dysfonctionnement service de l'urbanisme (mauvaise coordination avec le Canton – perte dossier) • Eclatement des infrastructures sportives • Piscine couverte – améliorations à apporter aux infrastructures sportives • Manque d'effort des jeunes pour s'impliquer • Infrastructures pour les jeunes de 14 à 18 ans • Diversité du programme culturel à améliorer • Manque une cave à jazz |

| | <ul style="list-style-type: none"> • Caserne des pompiers qui traîne et infrastructure à double avec CM ! |
|--|--|
| Opportunités | Risques |
| <ul style="list-style-type: none"> • Partage des investissements • Force politique – force économique – force culturelle • Economie d'échelles (achats – infrastructures) • Plus grande commune – Mieux entendue politiquement • Compétences professionnelles spécifiques • Richesse de la créativité • Une seule step | <ul style="list-style-type: none"> • Perte de qualité (services – compétences) • Risque de diluer l'offre au lieu de l'améliorer (dispersion) • Confronter des mentalités (village-urbain) • Perte d'identité • Dispersion des prises de décision (en essayant de faire plaisir à tout le monde..) • « Est-ce que je trouverais toujours des gens prêts à m'aider à la nouvelle administration ? » |
| Solutions | Défis |
| <ul style="list-style-type: none"> • Maintenir des structures décentralisées • Garder de la flexibilité et s'adapter en fonction des besoins • Maintien de structures à Collombey-Muraz – Décentralisation et répartition • Mutualisation des services • Garder le citoyen au cœur • Maison/Espace citoyen • Numéro vert pour les questions administratives • Maintien des guichets actuels • Horaires élargis • Se considérer comme « Région Chablais » • Hub international ferroviaire (France, VD, VS, montagne) | <ul style="list-style-type: none"> • Contexte actuel de changement – est-ce opportun pour une fusion ? • Ecouter et trouver des compromis (mais définir dans quelle mesure) • Se remettre en question, optimiser les structures • Chance de collaborer avec le canton de Vaud • Intégration citoyenne – développer des ateliers citoyens • Piscine extérieur – moins de luxe – doit être accessible à tous • Transports en commun à optimiser dans toute la région. |

| Pour la fusion | Contre la fusion |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Capitale du Chablais • Commune de poids au niveau cantonal (et régional...suisse romande) • Poids lourd d'une grande commune dans le domaine du développement régional • Promotion économique : emplois • Bonne synergie • Centre de compétences • Diversité • Efficience • Union des forces • Rationalisation des services et offres améliorées à la population • Réduction des coûts de fonctionnement, optimisation des services | <ul style="list-style-type: none"> • Dépréciation des services à la population • Le citoyen n'est plus au cœur de la Commune • Manque de vision pour le futur • Tendance centre-ville : anonymisation, des individus noyés dans un plus grand bassin de population • Incompatibilité d'humeur • Perte de mon identité • La step • L'humain • Assainissement Tamoil • Risque d'augmentation du taux d'impôt • Peur de devenir une grande ville dortoir et anonyme • Combat de coqs et égos démesurés |

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Economie d'échelle : investissements, coûts• Hub de la ligne CFF du Simplon et du RER sud Léman dans la nouvelle commune• On doit s'y sentir de mieux en mieux !• « La fusion pour abolir un esprit de clocher »• « Que les 2 communes gardent une âme, voire même l'améliore avec le brassage de la population, l'intérêt et la participation de tous avec rotation pour les élections. »• ? | <ul style="list-style-type: none">• Deux organisations différentes de l'administration• Certains dossiers comme la step et le service électrique |
|--|---|